

København, den

16 APR. 1984
I/2.k.kt.j.nr. 1984/1111-44.

Kære undervisningsminister.

I dit brev af 8. februar 1984 har du rykket mig for svar på dit brev af 13. maj 1983, hvori du peger på problemet om kommunal støtte til etablering af private skoler. Jeg er ked af, at der på grund af nogle interne misforståelser først svarer nu, da jeg er enig med dig i, at sagen er vigtig.

Den bestående ordning er, som du ved, blevet til efter forhandlinger mellem vore to ministerier. Jeg røber næppe nogen hemmelighed ved at oplyse, at man herfra kun under store betænkeligheder gik med til at acceptere, at kommuner ikke af retlige grunde skal være afskåret fra at yde støtte til oprettelse af private undervisningsinstitutioner - under den forudsætning, at de private initiativtagere selv (altså uden kommunal garanti) skaffer midler til veje, og at disse midler står i et passende forhold til det kommunale engagement. Samtidig accepterede indenrigsministeriet, at man i nogle overgangstilfælde havde ladet kommuner finansiere en betydelig del af den private sjettedel.

Vi har således aldrig været rigtig tilfredse med ordningen, og derfor er jeg meget villig til at støtte dig i dine bestræbelser for at få en mere rimelig løsning.

Du er inde på, at det kunne være praktisk, hvis du selv kunne fastsætte, at kommunerne skal holde sig væk fra den private sjettedel. Efter min mening er der ikke noget i vejen for, at du kommer til det resultat ved en fortolkning af de bestemmelser, der regulerer området. Det er for indenrigsministeriet det, der er sagens kerne: Vi kan sædvanligvis ikke i vores tilsynspraksis over for kommunerne anlægge en anden - og slet ikke en strengere - fortolkning af fagministeriernes love og administrative bestemmelser end den, det enkelte fagministerium har lagt sig på. Før aftalerne af 1981 mellem

Henning Rasmussen og Dorte Bennedsen gik indenrigsministeriets overvejelser i den retning, at undervisningsministeriet ad fortolkningens vej kunne - og måske også burde - være kommet til det resultat, at den private sjattedel skal være virkelig privat. Som forholdene er nu, er indenrigsministeriet klart afskåret fra på egen hånd at tage noget initiativ over for tilsynsrådene for at ændre praksis.

Hvis du ikke mener, at problemet kan løses ved at du fortolker lovgivningen på området, så må vejen efter min mening gå over lovgivning, hvad jeg i øvrigt synes, der er meget der taler for. Dette hænger sammen med den måde, som det kommunale tilsyn gennemføres på. Hvis den kommunale tilsynsmyndighed skal gribe ind over for en kommunalbestyrelse, som handler i strid med lovgivningen, må der være tale om en klar og utvetydig lovovertrædelse. Jeg mener ikke, at retstilstanden med hensyn til kommunale tilskud til etablering og drift af private skoler i dag kan siges at være så afklaret, at der er grundlag for at gribe ind med tvangsmidler over for en kommunalbestyrelse, som er med til at finansiere oprettelsen af en privat skole.

Når du har fundet ud af, hvorledes denne sag skal tackles, vil jeg foreslå, at der tages kontakt på embedsmandsplan med henblik på at fastlægge nogle, og gerne midlertidige, retningslinier for samarbejdet mellem dit og mit system.

Med venlig hilsen

Britta Schall Holberg

Undervisningsminister
Bertel Haarder